В. А. Топачевский

ИТОГИ, СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСКОПАЕМЫХ ПОЗВОНОЧНЫХ НА УКРАИНЕ

Предпосылки развития исследований ископаемых позвоночных на территории УССР были заложены еще в XIX веке, они связаны с именами В. Фишера, Э. Эйхвальда, А. Нордманна, А. С. Роговича, Н. А. Соколова, М. В. Павловой и др. В их трудах дано первое строго научное описание остатков позвоночных на юге России. Однако наиболее старые из дошедших до нас сведений об ископаемых позвоночных (мамонтах) в пределах восточной части Украины относятся к раннему периоду царствования Петра I, о чем свидетельствуют архивные материалы. Таким образом, палеозоология позвоночных представляет собой едва ли не одно из старейших научных направлений среди зоологических и палеонтологических исследований, проводимых в республике.

В начале XX века Украина становится центром изучения гиппарионовых фаун млекопитающих в России. Основы этих исследований заложил А. А. Борисяк, монографически описавший позднемиоценовую фауну млекопитающих Севастополя. Эти работы концентрируются в Новороссийском университете в Одессе (ныне Государственный университет им. Мечникова). А. К. Алексеев, И. П. Хоменко, К. А. Пржемысский, В. И. Крокос составили сводки по гиппарионовым фаунам юго-запада Украины и Молдавии (Гребенники, Тараклия, Куяльницкий лиман и др.), получившие впоследствии мировую известность. Эти местонахождения становятся эталонами для Европы, наряду с такими, как Пикерми и Самос в Греции и Монт-Либерон во Франции.

В это время начался сбор и изучение на юге России остатков неогеновых мелких млекопитающих, заложены предпосылки для зарождения микропалеотериологии (Хоменко и Соколов). Эти авторы открыли в пределах юга УССР и Молдавии всемирно известные среднеплиоценовые (бассейны рек Сальчи, Кагула и Прута) — аналоги руссильонских териокомплексов Франции — и позднеплиоценовую (Ногайск) микротериофауны.

В начале XX века (Ломницкий, Незабытовский) были подведены итоги раскопок уникального местонахождения антропогеновых позвоночных мамонтовой фауны из озокеритов с. Старуни Ивано-Франковской обл., имеющего для изучения четвертичных позвоночных Евразии не меньшее значение, чем классические сибирские захоронения. Следует подчеркнуть, что до открытий в 70-х годах в Восточной Сибири, туши волосатого носорога из старунского местонахождения были уникальными находками.

Наконец, в канун Великой Октябрьской социалистической революции, на территории Украины были начаты специальные работы археозоологического цикла (Браунер).

Таким образом, в дореволюционное время на Украине были заложены существенные предпосылки для развития почти всех основных направлений палеозоологии позвоночных.

После Великой Октябрьской социалистической революции начался бурный расцвет науки в УССР, в том числе и палеозоологии позвоноч-

ных. Создание в 1919 г. Украинской Академии Наук поставило эти исследования на прочную основу. Палеозоология позвоночных перестает быть уделом энтузиастов-одиночек. Ее основные направления разрабатываются целыми научными коллективами — Институт зоологии АН УССР и Институт геологических наук АН УССР, значительные исследования ведет Одесский государственный университет. Развитию направления во многом способствует создание Палеозоологического института АН СССР. В 20—30-е годы в Институте геологических наук АН УССР складывается группа исследователей, занимающаяся непосредственно изучением ископаемых позвоночных (П. А. Тутковский, В. И. Крокос, И. Г. Пидопличко и др.), а в 1935 г. И. Г. Пидопличко организует подобную группу в Институте зоологии АН УССР (ныне отдел палеозоологии и палеонтологический музей). Начиная с этого времени, последний становится общепризнанным в стране региональным центром работ по ископаемым позвоночным. К середине 30-х годов в УССР четко дифференцировались и основные направления работ: эволюционное (Институт зоологии АН УССР), биостратиграфическое (Институты геологических наук и зоологии АН УССР, Одесский университет и другие учреждения), археозоологическое (Институт зоологии АН УССР).

В довоенное время в республике широко развивались работы в области изучения гиппарионовых фаун, продолжались раскопки уже известных, а также новых местонахождений (Вознесенский, Бурчак-Абрамович, Пидопличко и др.), в частности богатейшего захоронения плиоценовой фауны позвоночных в карстовых пустотах Одессы (Грицай). Изучались отдельные группы млекопитающих, преимущественно хоботные и парнопалые (Бурчак-Абрамович, Яцко), а также птицы (Тугаринов, Зубарева, Серебровский), мелкие млекопитающие. Появились описания новых для науки таксонов зайцеобразных и грызунов (Аргиропуло и Пидопличко) и обзорные публикации. В частности, обзор находок третичных грызунов в пределах СССР и смежных областей Азии (Аргиропуло) представлял собой почти исчерпывающую сводку по СССР. В 30-е годы были подведены также предварительные итоги изучения позднеантропогеновых грызунов УССР (Пидопличко), Крыма (Бялыницкий-Бируля) и начато планомерное изучение антропогеновой фауны позвоночных УССР, преимущественно млекопитающих, нашедшее впоследствии обобщение в цикле монографий И. Г. Пидопличко («О ледниковом периоде»).

С 1935 г. в Институте зоологии АН УССР проводится изучение остеологических материалов из археологических раскопок, включая памятники позднего палеолита (Пидопличко). Определенный вклад в развитие археозоологии внесен трудами А. А. Браунера, В. И. Громовой,

В. И. Громова и др.

Таким образом, довоенный период характеризуется накоплением в Институте зоологии АН УССР, Институте геологических наук АН УССР, Одесском государственном университете уникальных коллекций по ископаемым позвоночным, преимущественно млекопитающим, накоплением фактов, имеющих большое эволюционное, биостратиграфическое и палеогеографическое значение.

В послевоенный период все многообразие перечисленных выше научных направлений получило возможность широкого развития. Ведущая роль в этом принадлежит отделу палеозоологии и палеонтологическому музею Института зоологии АН УССР. Специалисты по различным группам позвоночных концентрируются также в Институте геологических наук АН УССР и Одесском государственном университете, Львовском природоведческом музее АН УССР, на зоологических и палеонтологиче-

ских кафедрах многих вузов УССР. К сборам и обработке материала привлекаются многие ведущие специалисты АН СССР (Зоологический, Палеонтологический и Геологический институты АН СССР) и АН братских республик, преимущественно Молдавии, Грузии и Казахстана, а также крупнейших вузов страны (Московский и Ленинградский университеты). В результате этого в республике открыты сотни новых местонахождений наземных и водных позвоночных, написаны десятки крупных монографий и сотни статей, а территория УССР оказалась в числе наиболее изученных в стране по истории позвоночных, их эволюции в биостратиграфическом и палеогеографическом приложении. Степень изученности отдельных групп позвоночных характеризуется следующим образом.

Бесчелюстные. Богатейший материал, преимущественно по циатаспидообразным и пораспидообразным из верхнесилурийских и девонских отложений, вскрывающихся в долине р. Днестр в Черновицкой, Тернопольской и Ивано-Франковской областях, изучался в основном во Львовском природоведческом музее АН УССР (Балабай). В этих основополагающих работах предпринята попытка ревизии системы, разработаны отдельные вопросы филогении, уточнено стратиграфическое положение. Эти материалы вошли во всемирно известную сводку «Основы

палеонтологии» (Обручев).

Рыбы. На территории УССР остатки рыб известны от девона до позднего антропогена. Они почти повсеместно встречаются в большинстве генетических типов осадочных образований, как в морских, так и в континентальных отложениях. Однако изучены они далеко неравномерно. Из наиболее древних рыб лучше других исследованы пластинокожие и двоякодышащие западных областей УССР и Донбасса (Обручев, Воробьева и др.), а из мезозойских — ганоиды сеноманских отложений Подолии (Гофштейн). В Палеонтологическом институте АН СССР выполнен ряд крупных работ по мезозойским и палеогеновым акуловым, в том числе и по материалам с Украины (Гликман). Из костистых рыб наиболее полно изучены палеоген-неогеновые тресковые Карпат и Крыма (Данильченко, Федотов), мио-плиоценовые щуковидные Центральной и Юго-Западной Украины (Сычевская), мио-плиоценовые . окуневые юга УССР (Таращук). Отдельные списки неогеновых и антропогеновых рыб составлены в Институте зоологии АН УССР (Таращук), Институте озерного и прудового хозяйства (Шпет) и на кафедре ихтиологии МГУ (Никольский).

Земноводные. Палеозойские земноводные УССР почти не изучены, известны лишь находки остатков стегоцефалов в каменноугольных отложениях Донбасса. Отдельные находки неоген-антропогеновых бесхвостых амфибий упоминаются в публикациях И. Г. Пидопличко, В. И. Таращука и К. А. Татаринова.

Пресмыкающиеся. Сведения о мезозойских рептилиях УССР очень скудны, что во многом предопределено крайней рассеянностью их остатков в морских отложениях мезозоя Украины, и малой их обнаженностью. Лишь для верхнего мела Крыма (Бахчисарай) вестны находки остатков наземных форм — утконосых динозавров (Рябинин), а в триасовых отложениях Ворошиловградской обл. текодонтной рептилии, близкой к псевдозухиям (Пидопличко). Остальные находки в отложениях верхнего мела Черкасской, Черниговской, Ворошиловградской и Донецкой областей принадлежат преимущественно морским рептилиям отрядов зауроптеригий и ихтиозавров, а также отряда ящериц — мозазауров (Пидопличко). Собран значительный материал по поздненеогеновым рептилиям, среди которых изучены пресноводные и наземные черепахи позднего миоцена и плиоцена юга УССР

(Хозацкий, Пидопличко и Таращук).

Птицы. Монографически описаны неогеновые страусы УССР (Бурчак-Абрамович), вскрыты основные этапы формирования неогенантропогеновой орнитофауны Украины и Крыма (Воинственский), изучен видовой состав фауны птиц позднего палеолита (смешанные фауны) (Воинственский, Уманская, Татаринов, Марисова), мезолита и более поздних археологических памятников включая средневековье (Зубарева-Бибикова, Уманская), а также уточнено систематическое положение отдельных находок (Воинственский) и сформулированы оригинальные положения о предковых формах и центрах происхождения некоторых домашних птиц (Воинственский). Собран уникальный материал по неогеновым птицам юга УССР, который представляет хорошую основу для разработки вопросов филогении и для построения естественных систем отрядов и семейств птиц. В пределах западных областей УССР открыты весьма перспективные местонахождения остатков олигоценовых птиц.

Млекопитающих — традиционное научное направление в республике — проводится в тесном содружестве со специалистами АН СССР, АН союзных республик и многих ведущих вузов страны. Эволюционное направление палеотериологических исследований связано с изучением конкретных филогенезов для построения естественных систем наиболее массовых групп млекопитающих. Украинская палеотериология имеет лидирующее положение в стране в изучении миоплиоценовых гиппарионовых териофаун, республика является одним из крупнейших региональных центров микропалеотериологии и археозоологии.

В 50-х годах сотрудниками Палеонтологического института АН СССР и Института зоологии АН УССР были опубликованы первые каталоги главнейших местонахождений неогеновых и антропогеновых млекопитающих СССР (и УССР) (Борисяк, Беляева, Пидопличко), которые подводят итоги изучения за весь предвоенный период. В это же время были обобщены материалы по основным этапам истории развития антропогеновой фауны млекопитающих Европейской части СССР включая территорию Украины (Пидопличко). Тогда же в СССР было завершено учение о фаунистических комплексах млекопитающих как основы для стратиграфии континентальных отложений антропогена (В. И. Громов). В формировании этих идей значительную роль сыграло глубокое изучение материалов по деснянскому и крымскому позднему палеолиту. В тот же период выходят работы по эволюции ископаемых лошадей Старого Света, включающие украинские материалы, а также по эволюции гиппарионов (Громова, Габуния) и слонам (Гарут).

Начиная с 60-х годов развертывается широкое изучение конкретных филогенезов и естественных систем разных групп млекопитающих, глобальной и широкорегиональных фаун с учетом или на основе материалов из УССР. В результате монографически изучены выхухолевые (Топачевский) и землеройковые из насекомоядных (Гуреев), зайцеобразные (Гуреев), а из числа грызунов — наземные беличьи (И. М. Громов), слепышовые (Топачевский) и полевковые (И. М. Громов). Следует отметить региональные сводки по поздненеогеновым парнопалым — оленям и газелям Северного Причерноморья (Короткевич) и хоботным — динотериевым УССР (Свистун). Определенным вкладом в науку являются монографии по систематике, эволюции, биостратиграфическому и палеогеографическому значению насекомоядных и грызунов позднеплиоценовых местонахождений Украины и Крыма (Топачевский, Скорик). Их опубликование в значительной степени способствовало разви-

тию аналогичных исследований в других учреждениях Советского Союза. Большое значение для развития систематики, изучения родственных связей и выяснения палеогеографического значения позднеантропогеновых грызунов имеет монография И. М. Громова по Крыму (поздний палеолит).

В последнее время опубликованы сотни статей по неоген-антропогеновым млекопитающим УССР (Александрова, Алексеева, Беляева, Громов, Короткевич, Пидопличко, Скорик, Свистун, Топачевский, Шевченко и др.). В западных областях республик успешно работает К. А. Татаринов. Всего описано свыше ста новых таксонов, открыты десятки новых богатейших местонахождений.

В послевоенный период на Украине успешно развивалась и археотериология. С большим успехом палеотериологи разрабатывают материалы из точно датируемых археологических памятников УССР. Выдающимся событием являются монографии И. Г. Пидопличко, посвященные описанию и научной интерпретации плейстоценовых млекопитающих, преимущественно мамонта, в связи с деятельностью позднепалеолитического человека. Обширные материалы и детальный их анализ позволили установить наличие двух древних культур, основные типы хозяйственного уклада. На этих материалах удалось установить возрастной и половой состав древних популяций некоторых массовых видов млекопитающих — первобытный зубр, мамонт (Бибикова, Корниец), выяснить особенности ведения хозяйства древним человеком в различных районах Украины, расширить знания о породах домашних животных от неолита до средневековья (Пидопличко, Цалкин, Бибикова). Установлено монофилитическое происхождение крупного рогатого скота, четко очерчен новый юго-евразийский центр доместикации лошади (Бибикова).

Таким образом, работы в области палеозоологии позвоночных в УССР за годы советской власти характеризуются многообразием научных направлений, разнообразием, оригинальностью и новизной подходов к решению научных проблем. Для них присущ комплексный подход и широкое сотрудничество украинских палеозоологов со специалистами братских республик СССР. Отмеченные выше основные научные направления остаются актуальными, поскольку помимо своей фундаментальности они являются основой для решения ряда важных вопросов геологической практики, в первую очередь, биостратиграфии и палеогеографии. На этой научной основе создан крупнейший в стране Палеонтологический музей Института зоологии АН УССР, благодаря которому достижения науки стали достоянием широкой общественности.